



Parte Zaharrean Bizi AUZO ELKARTEA



Duela egun batzuk (maiatzaren 14an), alkateak eta bi zinegotzik prentsaren aurrean aurkeztu zuten Donostiako Udalaren prebentzio plan berria, Parte Zaharrean sute arriskuari aurre egiteko. Hau da gure irakurketa.

O-Aurrekariak.

Iazko abenduan Senra Zaharrean tabernan eta, 2 hilabete geroago, Zumeltzegi tabernan izandako sutearen ondoren (gehi beste 14 sute Elkarteak ostalaritza-establezimenduetan zenbaturik), bizilagunen egonezina handia zen eta da.

200 ostalaritza-establezimendu errendimendu betean, saturatutzat jotako auzo batean, eta ikuskapen faltak kezka handia sortzen du, eta hori manifestaziora bertaratzean, udalaren gelditasunak eragindako kritiketan eta neurrien eskarian islatu zen.

Asaldura horretan, alkateak adierazi zuen «*ostalaritzako establezimenduetan ikuskapenak egiten direla sukaldeek bete beharreko baldintzak betetzen dituztela kontrolatzeko*».

Noticias de Gipuzkoa

Además, Salud Pública inspeccionará los 105 establecimientos existentes de la Parte Vieja y la Guardia Municipal usará el sistema Visionmax para detectar fallos técnicos que puedan suponer un peligro. Los 21 establecimientos calificados de "deficientes" y los 67 "mejorables" sufrirán inspecciones especiales.

En concreto, según el código de 2003, los establecimientos hosteleros se clasifican en Insuficientes, Mejorables, Admisibles, Buenos y Excelentes. En la Parte Vieja hay 165 bares y restaurantes (excluidos los del Ensanche y el Boulevard). De ellos, se consideran Deficientes 21; Mejorables, 67; Admisibles, 60, y Buenos, 13. Goia señaló que los bares que han sufrido incendios no son los "excelentes, sino lo que tienen carencias".

El Ayuntamiento llevó a cabo el pasado año 77 inspecciones en

Ondoren, Udalak ostalaritzako establezimenduak 2003ko kodearen arabera sailkatuta dituela ziurtatu zuen: Ez nahikoak, Hobetzekoak, Onargarriak eta Onak ataletan. Nola jarri zalantzan Udala ikuskapen-betebeharra betetzen ari ote den?

Lege-testu hori eta haren ondoriozko sailkapena ezagutu gabe, Parte Zaharrean Bizik datu horiek eskatu zizkion Udalari.

Jasotako erantzunaren arabera, jakin dugu "2003ko kode" hori ez dela existitzen (posta-kodearekin nahasmena da!!), eta erabilitako sailkapena Osasun Sailaren ikuskapenen emaitza da. Ikuskapen horiek zerikusi txikia dute suteen arriskua prebenitzeko kontrolarekin; izan ere, establezimenduen helburua elikagaien higiearen eta segurtasunaren printzipioak betetzen dituztela egiaztatzea da.

Eskatzailea/ Solicitante		NAN-IFK / DNI-CIF	
Parte Zaharrean bizi auzo elkarte		G75064451	
Eskara data/ Fecha solicitud	Eskatutako datuak/ Datos solicitados		
2024/03/12	Alde Zaharreko, Boulevardeko, Zabalgune eta portuko ostalaritza- establezimenduen zerrenda, kalifikazio eskasarekin, hobetzeko modukoarekin, onargamiarekin, onarekin eta bikainarekin, eta kategoria batean edo bestean katalogatzeko arrazoiekin. Sailkapen horren oinarrian dagoen araudia ezagutzea (2003ko kodea). Listado de establecimientos hosteleros de la Parte Vieja, Boulevard, Ensanche y del Puerto, con su calificación en insuficientes, mejorables, admisibles, buenos y excelentes, junto con las razones de su catalogación en una u otra categoría. Conocer la normativa (Código del 2003) en la que se basa esa clasificación.		

Jaun / andre hori	Estimado Sr. / Sra.
Honekin batera doazkizu eskatutako datuak:	Por la presente adjuntamos los datos solicitados:
- 2024ko apirilaren 30era arte ikuskapenak egin zaizkien establezimenduen zerrenda eta ikuskapen horien emaitzak (I. eranskina) - Ikuskapen horiek egiteko barne-jarraibideak eta emandako puntuak emateko irizpideak (II. Eranskina) Kontuan izan behar da establezimendu baten osasun-kalifikazioak ikuskapen-bisitaren unean duen egoerari egiten diola erreferentzia, eta segimenduak egiteko eta urteko programazioa egiteko ferratzea dela.	- listado de los establecimientos a los que se han realizado inspecciones hasta 30 de abril de 2024 y resultado de dichas inspecciones(anexo I) - Instrucciones internas para realizar dichas inspecciones y criterios para otorgar los puntos concedidos (anexo II) Ha de tenerse en cuenta que la calificación sanitaria de un establecimiento hace referencia a su situación en el momento puntual de la visita de inspección, siendo una herramienta para realizar seguimientos y elaborar la programación anual.

2003ko kodeari dagokionez, akats tipografikoa da. 20.003 posta-kodea aipatzen zen, Alde Zaharra, Boulevard, Zabalgunea eta Kaia barne.

En relación al código 2003, se trata de un error tipográfico. Se hacía referencia al código postal 20.003, que incluye Parte Vieja, Boulevard, Ensanche y Muelle.

Besterik gabe	Atentamente
---------------	-------------

Horixe gerta daiteke udal-pasibotasuna ezkutatzeko, errealitatea faltsutzen denean. Batzuetan, engainua agerian geratzen da.

Adierazpen horiekin batera, protokolo berri bat iragarri zen. Aurkeztu berri duten prebentzio-plana da.

1. Formak.

Argitaratutakoaren arabera, Udalak plana egiteko **“bizilagunen komunitateekin, Gipuzkoako Ostalaritza Elkartearekin eta merkatariekin, eta Hirigintza eta Osasun Sailekin, suhiltzaileekin eta Udaltzaingoarekin, baita Iberdrolarekin eta Eusko Jaurlaritzako Industria Sailarekin ere”** egin du lan.

Ez dakigu zer bizilagun-komunitatek parte hartu duten; lehenengo berria da. Badakigu, hori bai, **Udalak ez duela Parte Zaharrean Bizi elkartearekin** kontatu, nahiz eta proposamenak egiteko interesa adierazi.

Prentsaren aurrean aurkeztu baino egun bat lehenago, maiatzaren 13an, 4 lerroko mezu elektroniko labur bat iritsi zen Auzo Elkartera. Bertan, Donostiako Udalak jakinarazi zuen **“pertsonen osasunaren aurkako arriskuak prebenitzeko plan bat diseinatzea eta aktibatzea erabaki**

zuela. Honekin batera doa [lan-dokumentua](#)". Ez zegoen biltzeko deialdirik, eta hurrengo egunean, lan-dokumentua zena egindako plana bihurtu zen.

2- Mamia.

Auzo Elkarteak, azken sutearen ondoren, **suteak prebenitzeko ordenantza bat (edo erregelamendu bat)** egitea eta indarrean jartzea eskatu zuen. Ordenantza edo erregelamendu horretan prebentziozko betebeharrak batzuk, zaintza eta kontroleko ikuskaritza-jarduera bat eta ez-betetzeen kasuan zehapen-araubide bat ezartzeko.

Aurkeztutako prebentzio-planeari, dagoeneko indarrean dagoena gogorarazteko orriak eskaintzen dira: 3 orrialde suteen kasuan SI Oinarrizko Dokumentuak ezartzen duena gogorarazteko, eta beste orri bat elektrizitateko, gaserako, bonbonetarako, suteen aurkako instalazioetarako... ezarritako aldizkako ikuskapenak adierazteko, baina ez da eskatzen, enpresa eskudunak erauzketa-hodiarak (kanpaien iragazkiak, erauzketa-hodiarak, turbinak) **garbitzeko urtero ziurtagiri bat** aurkeztu behar izatea. Edo **eskuzko tiro sistema eta automatiko bat, ihintzagailuekin**, ke-kanpaietan instalatzea nahitanahiezkoa izatea.

Ikuskapenei dagokienez, ez da ezer esaten nork egingo dituen jakiteko, argi geratu beharko litzatekeelako ezin direla mugatu osasun-ikuskatzaileek egiten dituztenetara. Bai Udaltzaingoa (UCOM) bai Suhiltzaile Zerbitzuak **aldizkako ikuskapenak** (eta puntualak salaketen kasuan) egin beharko lituzkete. Horretarako, **urteko ikuskapen-plan bat** ezarri beharko litzateke, dauden instalazioak baimendutako lizentzian jasotakoekin bat datozen egiaztatze eta horien egoera egiaztatze. Eta hori aurrera eramanez ahal izateko **behar adina langile** izan beharko lirateke (une honetan ez da horrelakorik gertatzen).

Gainera, **zehapen-araubideari buruz** ez da ezer adierazten. Plana lehendik dagoenaren oroigarri gisa planteatzea (gehi prestakuntza eta informazio-kanpaina bat), suteak prebenitzeko neurriak betetzen ez dituenari zehapenak aztertu gabe, orain arteko akats berberak errepikatzea da. Legezko betebeharrak badaude baina Udalak, gehiegitan, ez ditu betearazten (testuaren amaieran aipatzen ditugun 2 kasuetan gertatzen den bezalaⁱ).

Azkenik, establezimenduetako langileen prestakuntza **legezko eskakizuna da, enplegatzailea behartzen duena**. Ezin da onartu diru publikoa gastatzea ostalaritzak egin behar dituen prestakuntza-ikastaroak finantzatzeko.

ⁱ Duela 2 hilabete idatzi bat argitaratu genuen, Udalak egiten zituen kontrolak zalantzan jartzen zituena eta erregistratutako salaketen aurrean arretarik ez zuela adierazten zuena. Informatu genuen 2 salaketa zehatz irekita zeudela eta segurtasunarekin eta sute-arriskuekin lotuta zeudela. Bada, bi espedienteetako bat ere ez dago oraindik amaituta.

Horietako batean, tabernako titularrari tximinia konpontzeko emandako 4. epea ez da bete. Lizentzia baliogabetzeko eta lokala ixteko nahikoa arrazoi izango litzateke. Ez zen konpondu, eta hor jarraitzen dute usainek eta gantzek. Eta taberna martxan, noski.

Beste espedienteetan, Udalak salaketari buruzko lehen idazkia bidali du, salaketa erregistratu eta 5'5 hilabetera.

Laburbilduz: faltsukeria, parte-hartze eza, eskakizun berririk eza, kontroletan eta salaketen ebazpenean arretarik eza eta ostalaritzaren finantzaketa prestakuntza-ikastaroak antolatuz. Gobernu-taldeak arazoei aurre egiten diela itxura egin nahi izan dezake, baina ez da sinesgarria ostalaritzako presio-lobbyari men egiten dion bitartean.